



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Vesni Sremac Šoštar kao stečajnom sucu po prijedlogu predlagatelja TTM TOMAŠEK MONTAŽA d.o.o., Mačkovec, Bana Josipa Jelačića 34, OIB: 87076429855 zastupan po punomoćniku Krešimiru Jelakoviću, odvjetniku iz Varaždina za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEHNOLAK d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 228c, OIB: 38522783509 dana 6. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dužnikom TEHNOLAK d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 228c, OIB: 38522783509 (čl.115.st.1. SZ-a).

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dužnikom TEHNOLAK d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 228c, OIB: 38522783509, Minji Adžić, Zagreb, Ivanićgradska ulica 30, OIB: 58361015675 u roku od 8 dana, dostaviti ovome sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika s popisom:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka

U popisu se moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza pred sudom.

- II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi popis imovine, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika. U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.320,00 €.
- III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano cjelokupan popis imovine, odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.
- IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).
- V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan:

25. rujna 2024. u 11,30 sati

u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu, Livadarski put 7, soba 9/I.

Na ročište dostavom ovog zaključka pozivaju se:

- 1. predlagatelj
- 2. dužnik
- 3. zastupnik po zakonu dužnika

Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje

U odnosu na rješenje:

1. Predlagatelj TTM TOMAŠEK MONTAŽA d.o.o., Mačkovec, Bana Josipa Jelačića 34, OIB: 87076429855 podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEHNOLAK d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 228c, OIB: 38522783509. U prijedlogu navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 9.026,81 € koja se temelji na računu br. 20 i računu br. 28. Kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 209 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

4. Kako je iz prijedloga vidljivo da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, to je temeljem odredbe čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a riješeno kao u izreci rješenja.

U odnosu na zaključak:

5. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

6. Prema odredbi čl. 16. st. 2. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika, u kom slučaju sud naređuje dužniku dostavu popisa imovine i obveza (st. 3. istog članka).

7. Imajući u vidu činjenicu da sud, na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao utvrditi imovinu dužnika, naređeno je, po osnovi čl. 117. st. 1. SZ-a, osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti popis imovine i obveza prema odredbi čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a.

8. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

9. Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a).

10. Slijedom navedenog, temeljem odredbi čl. 17. st. 1., 2. i 3., 117. st. 1., 3., 4. i 6., čl. 123. st. 1., čl. 177., 178. i 180. SZ-a riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 6. rujna 2024.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- predlagatelj po pun.
- FINA
- dužnik
- zz dužnika
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086c-0cdde**

Kontrolni broj: **0a6f6-c67c3-82724**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.